В \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ межмуниципальный

(районный) народный суд г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

По иску \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ межрайонного

прокурора, в защиту прав \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

об отмене решения Общего собрания

учредителей;

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(адрес)

Ответчик: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование организации)

ЗАЯВЛЕНИЕ

об отводе судьи

(в порядке ст. 18 ГПК РСФСР)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ межрайонным прокурором предъявлен иск в защиту

интересов \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ об отмене

(фамилия, и.о.) (наименование организации)

решения общего собрания учредителей от "\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_ 199\_ года.

Гражданское дело по указанному иску рассматривается в составе

судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Полагаем, что судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(фамилия, и.о.) (фамилия, и.о.)

не может участвовать в рассмотрении настоящего гражданского дела по

следующим основаниям.

Согласно статье 18 (пункт 3) ГПК РСФСР судья или народный

заседатель не может участвовать в рассмотрении дела, "если он лично,

прямо или косвенно, заинтересован в исходе дела либо если имеются иные

обстоятельства, вызывающие сомнение в его беспристрастности".

До начала судебного заседания, назначенного на "\_\_"\_\_\_\_\_ 199\_ г.,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ межмуниципальным судом рассматривались гражданские

дела по иску \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о признании

(фамилия, и.о.) (наименование организации)

недействительным решения годового собрания учредителей (дело Nо. \_\_\_\_)

и о признании недействительной регистрации изменений Устава общества

(дело Nо. \_\_\_\_\_\_).

По нашему мнению, в процессе рассмотрения указанных гражданских

дел судьей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ были допущены грубейшие нарушения

(фамилия, и.о.)

требований процессуального закона, которые не только лишили нас

возможности представить имеющиеся у нас доказательства, то есть

повлекли нарушение наших прав как стороны в гражданском процессе, но и

привели к вынесению неправосудного решения. Нарушения, допущенные

судьей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в указанных судебных процессах, свидетельствуют

(фамилия, и.о.)

о ее предвзятом отношении к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, а также о ее

(наименование организации)

стремлении любой ценой вынести решение в пользу и в интересах наших

процессуальных оппонентов.

Мы полагаем, что при известных обстоятельствах эти нарушения

могут быть расценены как преднамеренная фальсификация судебных

документов. В целях защиты своих прав и законных интересов мы были

вынуждены обратиться в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ межрайонную прокуратуру,

а также в Квалификационную коллегию судей города \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. В

своих заявлениях мы указали на допущенные судьей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(фамилия, и.о.)

нарушения, попросили разобраться в сложившейся ситуации, и, при

подтверждении изложенных нами фактов, принять необходимые меры, в том

числе и меры дисциплинарного характера.

Таким образом, вынужденно предпринятые действия \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование организации)

в защиту своих прав действия могут иметь для судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(фамилия, и.о.)

неблагоприятные личные последствия, отрицательно повлиять на

дальнейшую профессиональную деятельность. А это означает, что судья

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не может объективно и непредвзято рассматривать

(фамилия, и.о.)

любые гражданские дела, в которых одной из сторон выступает

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. В том числе, судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не

(фамилия, и.о.)

будет объективна и при рассмотрении настоящего гражданского дела: \_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указать основания необъективности действий судьи)

Таким образом, названные обстоятельства вызывают серьезные

сомнения в беспристрастности судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, поскольку в

(фамилия, и.о.)

сложившейся ситуации она лично заинтересована в исходе (п. 3 ст. 18

ГПК РСФСР).

На основании изложенного, в соответствии с п. 3 ст. 18, ст. 22

ГПК РСФСР,

Заявляем отвод судье \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ межмуниципального (районного)

народного суда \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(фамилия, и.о.)

просим рассмотреть гражданское дело по иску \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

межрайонного прокурора в защиту интересов гр-ки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в

(фамилия, и.о.)

ином составе суда.

Копия заявления в Квалификационную коллегию судей города

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ с отметкой о принятии заявления прилагается.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(должность, фамилия, и.о.)

Представитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование организации)

адвокат (по доверенности)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(фамилия, и.о., подпись)

"\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 199\_ г.